



Trade Negotiations and Agreements



Consultations with Canadians



Home
What's New
Search
E-Mail
DFAIT

Subscribe

Why Trade Matters?
World Trade
Organization (WTO)
Regional and Bilateral
Agreements
Trade in Goods
Trade in Services
Other Trade Policy Issues
Social Dimensions of Trade
Dispute Settlement
Export and Import Controls
Tools and Statistics
Consultations
with Canadians

Consultations on FTAA and WTO Negotiations

Sectoral Consultations - Competition Policy

Discussion Paper (March 1999)

Competition Policy and the International Trade Agenda

Table of Contents

- The Domestic Competition Policy Framework
- Canada's International Initiatives
- A Proposed Approach
- Interaction with Other Issues
- Next Steps
- Possible Elements for Discussion

Negotiations were formally launched in April 1998 with a view to establishing a Free Trade Area of the Americas (FTAA) by 2005. In addition, it is anticipated that a new round of multilateral trade negotiations will be launched at the Ministerial Conference of the World Trade Organization (WTO) scheduled to take place in the Fall of 1999. Canada is currently participating in competition policy discussions in each of these forums. The purpose of this paper is to outline the issues and to seek the views of Canadian stakeholders to assist in defining Canada's interests and priorities on the integration of competition issues within the international trade policy agenda.

Competition policy has only recently emerged on the international agenda but is now a prominent element of discussion within the WTO as well as in regional trade agreements. While competition policy has been the subject of in-depth study for many years in forums such as the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), the focus has been on the appropriate application of domestic competition policy and the need for better international coordination and cooperation. The prospective negotiations within the WTO and FTAA offer an opportunity to integrate competition policy into a rules-based multilateral framework for international trade and investment.

The Domestic Competition Policy Framework

Canada has in place a well development framework of domestic competition law and

policy reflected chiefly through the Competition Act. The Act applies, with a few exceptions, to all businesses in Canada and contains both criminal and non-criminal provisions. Criminal offences include conspiracy, bid-rigging, discriminatory and predatory pricing, price maintenance and misleading advertising or deceptive marketing practices. Prosecutions are brought before criminal courts where strict rules of evidence apply. Cases must be proven beyond a reasonable doubt.

Non-criminal reviewable matters include mergers, abuse of dominant position, refusal to deal, consignment selling, exclusive dealing, tied selling, market restriction and delivered pricing. These matters, when referred by the Director of Investigation and Research, are reviewed by the Competition Tribunal under non-criminal law standards. Where competitive issues arise in regulated industries, the Director can appear before any federal board, commission or other tribunal (such as the Canadian Radio-Television and Telecommunications Commission) that carries on regulatory activities. The Director can also appear before provincial regulators if requested.

Canadian competition policy has evolved in response to the needs of the globalizing economy and has contributed substantially to the success and vitality of firms as well as protecting consumers from the exercise of market power.

Canada's International Initiatives

In recent years, successive trade and investment liberalization initiatives have stimulated rapid expansion of world trade and investment flows integrating economies more closely and enhancing competition throughout the global economy. As economies integrate, there is a greater possibility anti-competitive conduct can have a transborder dimension. This, in turn, has increased awareness of the need for greater cooperation between countries in addressing anti-competitive conduct.

The comprehensive work program on competition policy undertaken within the OECD as well as the work that has been undertaken within the WTO Working Group on Trade and Competition has demonstrated the key role sound competition policy can play in fostering and maintaining competitive market structures. It has also shown the importance of such market structures to ensuring a level playing field for all competitors, domestic and foreign. The Working Group has made progress in identifying the important linkages of competition to a range of trade policy areas (eg. services, investment, intellectual property, government procurement, trade remedies, state enterprises and monopolies) and how competition policy can engage these policy areas.

Developing countries have been active participants in, and contributors to, the WTO work program. The WTO discussions have underscored the positive role sound competition policy can play in assisting national economies in adapting and restructuring in the face of global competitive pressures and have pointed to the benefits of mutually reinforcing trade and competition policies.

Canada strongly supported the extension of the mandate of the WTO Working Group into 1999. Canada's efforts were instrumental in securing support for the agreed themes of the forward work program. The work program calls for a continued examination of the interaction between trade and competition policy, including anti-competitive practices, with a focussed discussion on (1) the relevance of fundamental WTO principles of transparency, national treatment and most-favoured nation treatment to competition policy and vice versa; (2) approaches to promoting cooperation and communication among Members, including technical cooperation; and (3) the contribution of competition policy to achieving the objectives of the WTO including the promotion of international trade.

Canada is also actively participating in discussions pursuant to the objectives

established at the San Jose Ministerial for negotiations on competition policy within a Free Trade Area of the Americas (FTAA). These objectives call for identification of main principles and criteria of competition; advancing work to guarantee that the benefits of FTAA liberalization are not undermined by anti-competitive business practices; developing mechanisms to promote cooperation and exchange of information between competition authorities; and study of the issues relating to the interaction between trade and competition policy. Technical cooperation and approaches to integrating small economies into a framework agreement on competition policy are also important elements of consideration.

Canada's most recent international agreements - the NAFTA, Canada-Chile and Canada-Israel Free Trade Agreements - include provisions on competition policy, committing Parties to adopt or maintain competition laws and encouraging further cooperation on competition law enforcement. The nature of the measures to be adopted are left to national discretion and these provisions are not subject to dispute settlement.

In addition, the Competition Bureau has been increasingly involved in formal and informal cooperation efforts with foreign competition agencies in investigation of restrictive business practices with a transnational dimension. To date, Canada's closest relationship has been with its largest trading partner, the United States. In 1995, Canada signed a bilateral agreement on competition policy with the United States (Agreement Regarding the Application of their Competition and Deceptive Marketing Practices Laws). Canada expects to sign a similar bilateral cooperation agreement with the European Union in the near future. These agreements include extensive commitments of cooperation and information exchange taking into account the confidentiality considerations and the interests of each of the Parties. As well, the Canada-US Mutual Legal Assistance Treaty in Criminal Matters (MLAT) includes certain provisions which facilitate a closer degree of cooperation between Canadian and U.S. anti-trust enforcement agencies.

Canada is also currently involved in competition policy negotiations with countries of the European Free Trade Area (EFTA) and supports the competition policy work program within APEC. Canada observes the OECD Recommendations on competition law and actively contributes to the extensive OECD Work Program on competition policy.

A Proposed Approach

Canada's regional and bilateral initiatives are important elements in fostering a competition culture that advances international cooperation on competition law enforcement and policy matters. The prospective WTO and FTAA negotiations provide an opportunity for a broader, more coordinated approach to the development of framework agreement on competition policy. A framework agreement could provide for the development of mechanisms to enhance international cooperation in the detection and deterrence of private anti-competitive conduct, promote market forces as the chief determinant of resource allocation and thereby foster a more competitive and robust international trading system.

Given its well developed domestic competition policy framework and history of support for balanced trade liberalization initiatives, Canada is well positioned to work with other WTO members in building support for a launch of competition policy negotiations at the Fall 1999 Ministerial. A multilateral agreement on competition policy could include a commitment to fundamental principles such as transparency and non-discrimination; common substantive approaches to address private anti-competitive practices (including hard core cartels, abuse of dominance, merger review); mechanisms to enhance cooperation among countries; as well as dispute settlement provisions. Provisions to encourage effective domestic enforcement of competition laws could also be considered. In addition to facilitating cooperation

between parties in addressing anti-competitive behaviour, such an agreement could assist in providing firms with needed assurance as to the rules of business conduct in foreign markets and in ensuring they are treated in a non-discriminatory way.

In light of the considerable differences between competition laws in the major antitrust jurisdictions, harmonization of competition laws and policies across countries is not practical. Within the agreed parameters of any WTO or FTAA agreement, countries would be provided flexibility to define their own objectives in designing, implementing and enforcing a sound competition law. It would be important to seek to minimize the number of exceptions and exemptions to competition laws. Clearly any prospective agreement would retain policy flexibility for domestic governments with respect to over-riding considerations such as national security and environmental protection. It is widely acknowledged that the appropriate scope of a prospective framework agreement would not extend to the adjudication of individual competition cases. Further discussion is necessary to assess the extent to which certain elements of the WTO dispute settlement mechanisms might be adapted to the circumstances of competition policy. For example, to what extent might dispute settlement provisions focus on ensuring implementation of commitments taken by members in the context of their own domestic laws?

Interaction with Other Issues

Competitiveness issues cross over a range of disciplines. In the case of competition policy, there are important linkages which will have to be considered relating to a range of other trade policy issues including trade remedies, intellectual property, state enterprises and monopolies, investment, government procurement and services. It will be necessary to determine the elements of interaction with other WTO Agreements and to define the appropriate scope of competition policy negotiations. It will also be necessary to ensure a mutually reinforcing approach across issues and negotiating fora.

In international discussions, the crossover between trade remedies and competition policy has been one of the most contentious issues. Anti-dumping duties are applied in reference to an assessment of inappropriate pricing practices of firms. Several countries have suggested that these pricing issues should more appropriately be addressed in the context of competition policy and have linked their participation in the WTO Working Group to inclusion of trade remedies issues within the agenda. Canada has indicated support for a review of trade remedies issues within the WTO and would welcome an exploration of the relevance of competition principles to anti-dumping in the appropriate WTO forum. However, while recognizing the strong linkages of trade remedies to competition policy, Canada has taken the position that the Working Group on Trade and Competition should focus on issues of competition law and policy and is not the appropriate venue for an extended debate of anti-dumping concerns.

Next Steps

Over the next several months, the federal government will be leading a series of informal meetings and roundtable discussions with Canadian stakeholders (provincial governments, consumers, NGOs, trade and competition policy experts, academics, as well as the business community, including small business interests) to exchange views on proposed approaches for addressing Canada's multilateral and hemispheric interests in competition policy. It is clear that development of a framework of multilateral and hemispheric competition policy disciplines will be a gradual and incremental process. Further research and analysis on the issues raised in this paper will continue through the course of the coming months.

Possible Elements for Discussion

The federal government wants to hear the views of Canadians as to their experiences in dealing with anti-competitive business practices internationally and in seeking resolution of these issues. We welcome the views of Canadian stakeholders on the benefits or disadvantages of a multilateral or hemispheric agreement on competition policy as one possible instrument in addressing these issues. The following questions have been developed in the interest of facilitating discussion. Inclusion of elements in this listing should not be construed as reflecting the government's support for their incorporation within a prospective agreement. The views of stakeholders on any additional issues of relevance to the WTO or FTAA competition policy agenda are also welcomed.

Nature and Scope of obligations: What would be the appropriate scope of a framework agreement? What exceptions should be considered? What would be the appropriate scope of application to government owned corporations? Should the independence of competition authorities be enshrined as a basic principle? An independent advocacy role of competition authorities?

Basic principles: Are the principles of transparency, national treatment and non-discrimination (fundamental to international trade agreements) relevant to a framework agreement on competition policy? If so, what would be the appropriate scope of their application?

Common substantive approaches: A framework of commonly agreed core standards could be expected to form the substantive basis for a multilateral agreement on competition policy. Which elements would you see as relevant for inclusion? Discussions within the WTO and OECD have pointed to hard core cartels and abuse of dominance as possible candidates. Merger review processes, including pre-merger notification have been raised as one possible area where international cooperation would be beneficial in reducing transactions costs, particularly where there are effects across borders. It is likely that issues such as vertical restraints and predatory pricing will be raised during negotiations. What are your views on the relevance of these issues to an international framework agreement?

Enforcement considerations: Should provisions be incorporated within an agreement to encourage effective domestic enforcement of competition laws? What institutional, administrative or regulatory procedures might be appropriate or desirable?

Cooperation and Coordination Mechanisms: What approaches might be explored to enhance multilateral or hemispheric cooperation? Non-confidential information exchange? Notification provisions? Principles of positive comity? The need to ensure protection of proprietary and confidential information within any prospective agreement is widely acknowledged. Are there areas where we could be more forthcoming? Are there areas of particularly high sensitivity?

Appeal/Review Process: Should there be provisions within a prospective agreement which address the desirable attributes of a domestic appeal process?

Dispute Settlement: There is broad consensus that the appropriate scope of a prospective framework agreement would not extend to the adjudication of individual cases. What elements of a dispute settlement process might it be relevant to include in a framework agreement? A peer review process? Other options? How might approaches to dispute settlement be designed to ensure implementation of commitments taken by members in the context of their own domestic laws?

We welcome your comments.
Please contact us



© Department of Foreign Affairs and International Trade, 1999
All rights reserved.



Négociations et Accords commerciaux



Consultation des Canadiens

Accueil
Nouveautés
Recherche
Courriel
MAECI

Abonnement

Pourquoi le commerce est-il important?	
Org. mondiale du commerce (OMC)	
Accords régionaux et bilatéraux	
Commerce des produits	
Commerce des services	
Autres questions...	
Aspects sociaux du commerce	
Règlement des différends	
Contrôles à l'exportation et à l'importation	
Outils et statistiques	
Consultation des Canadiens	

Consultations sur les négociations de la ZLEA et de l'OMC

Consultations sectorielles - Politique de la concurrence

Document de réflexion (mars 1999)

Politique de la concurrence et objectifs en matière de commerce international

Table des matières

- Le cadre national de la politique de la concurrence
- Les initiatives internationales du Canada
- Approche proposée
- Interaction avec d'autres enjeux
- Prochaines étapes
- Éléments de discussion possibles

Les négociations ont officiellement commencé en avril 1998 en vue de créer une Zone de libre-échange des Amériques (ZLEA) d'ici 2005. Une nouvelle série de pourparlers commerciaux multilatéraux devrait s'amorcer à la Conférence ministérielle de l'Organisation mondiale du commerce (OMC) qui doit avoir lieu à l'automne 1999. Le Canada participe actuellement à des discussions sur la politique de la concurrence à ces deux tribunes. Le présent document vise à faire le point des débats à ce jour et à solliciter l'avis d'intervenants canadiens, afin de mieux définir les intérêts et les priorités du Canada en ce qui concerne l'ajout des questions relatives à la concurrence au programme de la politique commerciale internationale.

La politique de la concurrence ne figure que depuis peu à l'ordre du jour international, mais elle occupe maintenant une place importante dans les pourparlers à l'OMC et dans les accords commerciaux régionaux. Bien que la politique de la concurrence ait fait depuis de nombreuses années l'objet d'études approfondies dans des instances telles que l'OCDE, l'accent a été mis jusqu'ici sur l'application appropriée de la politique nationale de la concurrence et la nécessité d'une meilleure coordination et coopération internationales. Les futures négociations au sein de l'OMC et de la ZLEA donnent la possibilité d'intégrer la politique de la concurrence dans un cadre multilatéral réglementé pour le commerce et l'investissement internationaux.

Le cadre national de la politique de la concurrence

Le Canada s'est doté, en ce qui concerne le droit et la politique de la concurrence,

d'un cadre national solide qui trouve principalement son expression dans la *Loi sur la concurrence*. Celle-ci s'applique, à quelques exceptions près, à toutes les entreprises du Canada, et contient des dispositions criminelles et non criminelles. Parmi les infractions criminelles, citons les complots, les collusions dans les soumissions, l'établissement de prix de faveur et de prix abusifs, la fixation du prix de revente, la publicité mensongère et les pratiques commerciales de nature à induire en erreur. Les poursuites se font devant des tribunaux criminelles où s'appliquent des règles de la preuve strictes. Les affaires doivent être prouvées hors de tout doute raisonnable.

Les pratiques non criminelles qui sont examinables comprennent les fusions, l'abus de position dominante, le refus de vendre, la vente par voie de consignation, les ventes exclusives, les ventes liées, la limitation du marché et la détermination du prix de la marchandise livrée. Ces pratiques, lorsqu'elles sont signalées par le Directeur des enquêtes et recherches, sont examinées par le Tribunal de la concurrence en vertu de normes juridiques non criminelles. Si des problèmes de concurrence se posent dans des industries réglementées, le Directeur peut comparaître devant tout conseil, commission ou autre tribunal fédéral (ex.: le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes) ayant des activités de réglementation. Il peut également comparaître devant des organismes de réglementation provinciaux, si nécessaire.

La politique canadienne de la concurrence évolue en réponse aux besoins d'une économie qui se mondialise, et elle contribue sensiblement au succès et à la vitalité des entreprises ainsi qu'à la protection des consommateurs face à l'exercice des forces du marché.

Les initiatives internationales du Canada

Ces dernières années, des initiatives successives en matière de libéralisation du commerce et de l'investissement ont stimulé l'expansion rapide des flux commerciaux et du mouvement des investissements, ce qui a accentué l'intégration des économies et renforcé la concurrence dans toute l'économie mondiale. À mesure que l'intégration économique s'opère, la possibilité devient plus grande que des comportements anti-concurrentiels prennent une dimension internationale. D'où la nécessité de plus en plus évidente d'une coopération accrue entre les pays pour lutter contre de tels comportements.

Le programme de travail exhaustif sur la politique de la concurrence qui a été entrepris au sein de l'OCDE ainsi que les travaux menés dans le Groupe de travail de l'OMC sur le commerce et la concurrence démontrent le rôle clé qu'une politique de la concurrence solide peut jouer pour ce qui est de favoriser et de maintenir des structures de marché concurrentielles. Ils démontrent aussi l'importance de ces structures de marché pour garantir à tous les concurrents, nationaux et étrangers, des règles du jeu équitables. Le Groupe de travail a beaucoup progressé dans la définition des liens importants de la concurrence avec divers domaines de la politique commerciale (ex. services, investissement, propriété intellectuelle, marchés publics, recours commerciaux, entreprises d'État) et de la place que peut occuper la politique de la concurrence dans ces secteurs de politique.

Les pays en développement participent et contribuent activement au programme de travail de l'OMC. Les négociations de l'OMC ont souligné le rôle positif qu'une politique de la concurrence solide peut jouer pour ce qui est d'aider les économies nationales à s'adapter et à se restructurer face aux pressions de la concurrence mondiale, et elles ont mis en évidence les avantages de politiques commerciales et de politiques de la concurrence qui se renforcent mutuellement.

Le Canada était vivement favorable à la prorogation du mandat du Groupe de travail jusqu'en 1999. Par ses efforts, il a contribué à obtenir un soutien pour les thèmes

convenus du futur programme de travail. Celui-ci appelle à une poursuite de l'étude de l'interaction entre la politique commerciale et la politique de la concurrence, y compris les agissements anti-concurrentiels, avec un débat dirigé sur (1) la pertinence des principes fondamentaux de l'OMC relatifs à la transparence, au traitement national et au traitement de la nation la plus favorisée par rapport à la politique de la concurrence et vice versa; (2) les méthodes de promotion de la coopération et de la communication entre les membres, y compris la coopération technique; et (3) la contribution de la politique de la concurrence à la réalisation des objectifs de l'OMC, y compris la promotion du commerce international.

De plus, le Canada participe activement aux pourparlers qui font suite aux objectifs fixés à la réunion ministérielle de San José pour les négociations sur la politique de la concurrence au sein de la Zone de libre-échange des Amériques (ZLEA). Ces objectifs demandent que l'on définisse les grands principes de la concurrence et ses principaux critères; que l'on progresse dans les travaux afin de garantir que les avantages de la libéralisation amenée par la ZLEA ne seront pas sapés par des agissements commerciaux anti-concurrentiels; que l'on élabore des mécanismes visant à promouvoir la coopération et l'échange de renseignements entre les organismes chargés de la concurrence; et que l'on étudie les questions relatives à l'interaction entre la politique commerciale et la politique de la concurrence. La coopération technique et les approches permettant d'intégrer les petites économies dans un accord-cadre sur la politique de la concurrence sont aussi des éléments importants à considérer.

Les accords les plus récents conclus par le Canada - l'ALENA, les accords de libre-échange conclus avec le Chili et avec Israël - comportent des dispositions relatives à la politique de la concurrence en vertu desquelles les parties s'engagent à adopter ou à maintenir des lois sur la concurrence et à encourager davantage la coopération en ce qui concerne l'application de ces lois. La nature des mesures à adopter est laissée à la discrétion de chacun et ces dispositions ne font pas l'objet de règlements des différends.

En outre, le Bureau de la concurrence est de plus en plus partie prenante dans les efforts de coopération officielle et officieuse avec des organismes étrangers équivalents dans les enquêtes portant sur des pratiques commerciales restrictives ayant une dimension transnationale. À ce jour, c'est avec son principal partenaire commercial, les États-Unis, que le Canada entretient les relations les plus étroites. En 1995, il a signé avec ce pays un accord bilatéral relatif à la politique de la concurrence (*Accord concernant l'application de leurs lois sur la concurrence et de leurs lois relatives aux pratiques commerciales déloyales*). Il compte signer bientôt un accord de coopération bilatérale similaire avec l'Union européenne. Ces accords comprennent des engagements importants en matière de coopération et d'échange de renseignements qui tiennent compte des questions de confidentialité et des intérêts de chaque partie. En outre, le *Traité d'entraide juridique en matière pénale entre le gouvernement du Canada et le gouvernement des États-Unis d'Amérique* comprend certaines dispositions qui facilitent une coopération plus étroite entre les organismes anti-monopoles canadiens et américain.

Par ailleurs, le Canada participe actuellement à des pourparlers sur la politique de la concurrence avec les pays de l'Association européenne de libre-échange (AELE), et il est favorable à un programme de travail sur la même question au sein de l'APEC. Le Canada applique les recommandations de l'OCDE en ce qui concerne le droit de la concurrence et il contribue activement au vaste programme de travail entamé par cette organisation sur la politique de la concurrence.

Approche proposée

Les initiatives régionales et bilatérales du Canada à favoriser une culture de la

concurrence qui fait progresser la coopération internationale en matière de politique de la concurrence. Cependant, les futures négociations de l'OMC et de la ZLEA donnent l'occasion d'adopter une démarche plus générale et plus coordonnée par rapport à l'élaboration d'un accord-cadre dans ce domaine. Un accord-cadre pourrait prévoir la définition de mécanismes visant à renforcer la coopération internationale pour ce qui est de détecter et de dissuader les comportements anti-concurrentiels dans le secteur privé, à faire des forces du marché le principal facteur déterminant de affectation des ressources, et donc à favoriser un système d'échanges internationaux plus concurrentiel et plus robuste.

Étant donné sa politique-cadre nationale bien définie en ce qui concerne la concurrence et le soutien qu'il a toujours apporté aux initiatives visant à une libéralisation équilibrée des échanges, le Canada est bien placé pour réunir, en collaboration avec d'autres pays membres de l'OMC, le soutien nécessaire à l'amorce de négociations sur la politique de la concurrence à la réunion ministérielle de l'automne 1999. Un accord multilatéral sur la politique de la concurrence pourrait comprendre un engagement à l'égard de principes fondamentaux tels que la transparence et la non-discrimination; des approches de fond communes dans la lutte contre des agissements anti-concurrentiels dans le secteur privé (y compris les cartels à noyau dur, l'abus de position dominante, l'examen de fusions); des mécanismes destinés à renforcer la coopération entre les pays; et des dispositions concernant le règlement des différends. Des dispositions visant à encourager l'application domestique effective de la législation sur la concurrence pourraient également être considérées. En plus de faciliter la coopération entre les parties face à des agissements anti-concurrentiels, cet accord aiderait à fournir aux entreprises l'assurance nécessaire relativement aux règles de conduite commerciale sur les marchés étrangers et à faire en sorte qu'elles soient traitées de manière non discriminatoire.

Étant donné les différences considérables, en matière de droit de la concurrence, entre les principaux pays dotés d'une législation antitrust, l'harmonisation internationale des lois et des politiques de la concurrence n'est pas une solution pratique. À l'intérieur des paramètres convenus de l'accord, les pays auraient la latitude de définir leurs propres objectifs quant à la conception, à la mise en œuvre et à l'application d'une loi sur la concurrence solide. Toutefois, il serait important de chercher à minimiser le nombre des exceptions et des exemptions prévues par ces lois. À l'évidence, tout accord éventuel prévoira une certaine souplesse en matière de politique pour les gouvernements nationaux en ce qui concerne des considérations primordiales telles que la sécurité nationale et la protection de l'environnement.

Il est largement reconnu que la portée appropriée d'un accord-cadre éventuel n'irait pas jusqu'à l'arbitrage d'affaires de concurrence individuelles. D'autres pourparlers sont nécessaires pour voir dans quelle mesure il est possible d'adapter certains éléments des mécanismes de règlement des différends de l'OMC à la politique de la concurrence. Par exemple, dans quelle mesure les dispositions relatives au règlement des différends doivent-elles viser à garantir le respect des engagements pris par les pays membres dans le contexte de leurs propres lois nationales?

Interaction avec d'autres enjeux

Les enjeux relatifs à la concurrence recoupent diverses disciplines. Dans le cas de la politique de la concurrence, il existe des liens importants avec une série d'autres questions de politique commerciale, y compris les recours commerciaux, la propriété intellectuelle, les entreprises et les monopoles d'État, l'investissement, les marchés publics et les services, qui seront tous pris en considération. Il faudra déterminer les éléments de l'interaction avec d'autres accords de l'OMC ainsi que la portée raisonnable des négociations sur la politique de la concurrence. Il sera nécessaire également de veiller à ce que notre approche corrobore celle adoptée par rapport à d'autres enjeux et dans d'autres instances de négociations.

Dans les débats qui ont eu lieu jusqu'à ce jour dans les instances internationales sur l'interaction entre la politique de la concurrence et les questions relatives aux recours commerciaux sont les plus litigieuses. Des droits anti-dumping sont perçus si une évaluation révèle des pratiques inopportunes de la part d'entreprises en matière de prix. Plusieurs pays estiment que ces questions de prix seraient mieux traitées dans le cadre de la politique de la concurrence, et ils ont lié leur participation au Groupe de travail de l'OMC à l'inscription des questions relatives aux recours commerciaux à l'ordre du jour. Le Canada a fait savoir qu'il est favorable à un examen de ces questions au sein de l'OMC et il qu'accueillerait favorablement que l'on explore la pertinence des principes de la concurrence à l'anti-dumping au sein de l'instance appropriée de cette même organisation. Tout en reconnaissant qu'il existe des liens étroits entre les recours commerciaux et la politique de la concurrence, il a affirmé qu'à son sens, le Groupe de travail sur le commerce et la concurrence devrait se concentrer sur les enjeux relatifs au droit et à la politique de la concurrence et n'est pas le cadre approprié pour un vaste débat sur les questions anti-dumping.

Prochaines étapes

Au cours des prochains mois, le gouvernement fédéral dirigera une série de rencontres et de tables rondes sans caractère officiel avec des intervenants canadiens (gouvernements provinciaux, consommateurs, spécialistes de la politique commerciale et de la politique de la concurrence, universitaires et milieu des affaires, y compris des représentants des petites entreprises), afin d'échanger des points de vue sur les approches envisagées pour défendre les intérêts multilatéraux et hémisphériques du Canada en matière de politique de la concurrence. Il est clair que l'élaboration d'un cadre de disciplines multilatérales et hémisphériques relatives à la politique de la concurrence se fera progressivement. D'autres recherches et analyses sur les questions soulevées dans le présent document se poursuivront tout au long des mois à venir.

Éléments de discussion possibles

Le gouvernement fédéral veut connaître le point de vue des Canadiens par rapport à leur expérience des pratiques commerciales anti-concurrentielles à l'échelle internationale afin de remédier à ces problèmes. Il souhaite également connaître la nature de leurs préoccupations. Il recevra avec intérêt les points de vue des intervenants canadiens sur les avantages ou les inconvénients d'un accord multilatéral ou hémisphérique relatif à la politique de la concurrence en tant qu'instrument permettant d'apporter des réponses à ces enjeux. Les questions suivantes visent à faciliter le débat. Il ne faut pas considérer que le gouvernement est forcément favorable à l'inclusion dans un accord éventuel des éléments qui y sont abordés. Le point de vue des intervenants sur toute autre question pertinente par rapport au programme relatif à la politique de la concurrence à l'OMC ou à la ZLEA est aussi le bienvenu.

Nature et portée des obligations: Quelle serait la portée appropriée d'un accord-cadre? Quelles exceptions devraient être envisagées? Quelle serait la portée appropriée de l'application à des sociétés d'État? L'indépendance des organismes chargés de la concurrence doit-elle faire partie des principes fondamentaux? Ces organismes devraient-ils intervenir dans la défense d'intérêts particuliers?

Principes fondamentaux: Les principes de la transparence, du traitement national et de la non-discrimination (essentiels dans les accords commerciaux internationaux) sont-ils pertinents dans un accord-cadre sur la politique de la concurrence? Dans l'affirmative, quelle devrait être la portée de leur application?

Approches de fond communes: Un ensemble de normes communes principales et

convenues pourrait constituer la base essentielle d'un accord multilatéral sur la politique de la concurrence. Quels éléments vous sembleraient-ils pertinents d'y inclure? Dans les discussions au sein de l'OMC et de l'OCDE, il a été question, à ce propos, des cartels à noyau dur et de l'abus de position dominante. Les procédures d'examen des fusions d'entreprises, y compris les préavis de fusion, ont été citées parmi les domaines où la coopération internationale permettrait de réduire les frais de transaction, en particulier s'il y a des incidences au delà des frontières. Il est probable que des questions telles que les restrictions verticales et la fixation de prix abusifs seront soulevées pendant les négociations. Pensez-vous qu'elles soient pertinentes dans un accord-cadre international?

Application: Un accord éventuel devrait-il comporter des dispositions visant à encourager une application nationale efficace des lois relatives à la concurrence? Quelles procédures institutionnelles, administratives ou réglementaires pourraient être appropriées ou souhaitables?

Mécanismes de coopération et de coordination: Quelles approches pourrait-on envisager pour renforcer la coopération multilatérale ou hémisphérique? L'échange de renseignements non confidentiels? Des dispositions relatives à la notification? Des principes de courtoisie? La nécessité d'assurer la protection des renseignements de nature privée et confidentiels dans tout accord éventuel est reconnue de manière générale. Y a-t-il des domaines où nous pourrions être plus ouverts? Y a-t-il des domaines particulièrement délicats?

Processus d'appel/d'examen: Devrait-on prévoir dans un accord éventuel des dispositions définissant les caractéristiques souhaitables d'un processus d'appel domestique?

Règlement des différends: Le consensus général est que la portée d'un accord-cadre éventuel n'irait pas jusqu'à l'arbitrage de cas individuels. Quels éléments d'un processus de règlement des différends pourrait-il être pertinent d'inclure dans un tel accord? Un processus d'examen par les pairs? D'autres solutions? Comment pourrait-on définir les modes de règlement des différends de manière à garantir le respect des engagements pris par les membres dans le contexte de leurs propres lois nationales?

Faites-nous part de vos commentaires.
Communiquez avec nous.

